

An open letter to Canadians RE: M-103 - Are our Laws failing our Muslim communities?

In my recent engagements with the Muslim communities, they have expressed that they are fearful of not being treated as other Canadians. What they want is what all Canadians want, a future for their families and to be able to practice their religion freely, as other faiths do.

So does Motion 103 achieve this objective for the Muslim Communities?!

Before this can be answered I have one simple question to ask: are the laws that are in place that protect Canadians from hate speech, hate crimes and violence failing Muslim Canadians?

The answer is NO, they are not failing them, they are actually designed to protect all Canadians, and Muslim Canadians must harness these laws to send a message that they too are protected equally.

However, if you want to be treated equally you must also act equally towards Canadians of all faiths.

In its current form, motion M-103 has brought a strong division between Canadian communities, including the Muslim communities themselves. It is the rhetoric given by the Liberal MPs and Cabinet Ministers that are creating an environment of fear, anger and confusion.

What needs to be made clear is that most Canadians who are challenging this motion are not challenging the issues facing the Muslim communities or that racism does not exist; what they are uncomfortable with in this motion is the fact that it is favoring one community over others. Even though the motion is written broadly to include other groups, it highlights only the religion of Islam (Islamophobia), therefore any debate or mention of this motion will continue to focus on this religion at the exclusion of others.

It is for this reason why so many of my supporters, including those in the Muslim community have reached out to us. It is clear, that if the Liberals keep using this type of rhetoric and push an agenda of divisive politics, it is the Muslim community that will suffer, and be further ostracized.

In my decades of experience in Parliament, it has always been the case of finding a compromise from all sides. I find it alarming and very telling of the Liberal caucus using this motion to divide our country and further harm the very group they are professing to help.

The blatant use of this issue to politically divide a country was made ever so clear when Former Minister of Justice, Hon Irwin Cotler, whom I respect deeply and with whom I have worked on human rights issues, advised the young MP, Iqra Khalid, to

compromise by making the motion broader to include all groups and to use a more appropriate concept of “anti-Muslim bigotry” which in the larger scope is more definitive than the ambiguous term “Islamophobia”.

The Liberals’ refusal to compromise and work with everyone to create a motion that supports ALL groups, reveals that this issue will be used to further the Liberals’ political agenda to gain more favors from the Muslim communities.

Unfortunately for the Liberals, this has caused more of a divide, simply because they refuse to treat all groups equally. Furthermore, many Muslim supporters have reached out and expressed their fears if they are seen as being given special treatment and this will further harm the very group the Liberals are professing to protect.

So who wins here? No one. Laws are already in place to protect Canadians from hate speech and hate crimes. Canadians are asking only for equal treatment for all.

As it is, I already supported the e-petition that asked the House of Commons to recognize that extremist individuals do not represent the religion of Islam as well as the Charter of Inclusiveness which treats all communities equally, brought forth by the Muslim community, therefore this is not an issue of supporting/not supporting Muslim Canadians, but that of treating everyone as equals.

That is why in its current form I cannot support this motion, as it promotes divisiveness.

The Liberals must not make the safety of our Muslim community a political agenda. The safety of all Canadians is paramount and to play these games is what ultimately puts everyone at risk.

And finally, to my colleague, Iqra Khalid, it is terrible when you receive hate and racist mail. I have been subjected to this as well for the last 20 years. My advice is to focus on those letters that you also received that have told you they too are appalled at the hate literature levied at you.

As I stated earlier, if you want to be treated equally you must also act equally towards Canadians of all faiths.

Une lettre ouverte aux Canadiens sur M-103 - Est-ce que nos lois manquent à nos communautés musulmanes?

Lors de mes récents engagements envers les communautés musulmanes, ils ont exprimé leur crainte de ne pas être traités comme d'autres Canadiens. Ce qu'ils veulent, c'est ce que veulent tous les Canadiens, un avenir pour leurs familles et pouvoir pratiquer leur religion librement, comme d'autres confessions.

La motion 103 atteint-elle cet objectif pour les communautés musulmanes?

Avant de pouvoir répondre à cette question, j'ai une simple question à poser: les lois qui protègent les Canadiens contre le discours haineux, les crimes motivés par la haine et la violence ne manquent pas les Canadiens musulmans?

La réponse est NON, ils ne sont pas en échec, ils sont réellement conçus pour protéger tous les Canadiens, et les musulmans canadiens doivent exploiter ces lois pour envoyer un message qu'ils sont également protégés également.

Toutefois, si vous voulez être traité de façon égale, vous devez également agir également envers les Canadiens de toutes les confessions.

Dans sa forme actuelle, la motion M-103 a établi une forte division entre les collectivités canadiennes, y compris les communautés musulmanes elles-mêmes. C'est la rhétorique donnée par les députés libéraux et les ministres qui créent un climat de peur, de colère et de confusion.

Ce qu'il faut préciser, c'est que la plupart des Canadiens qui contestent cette motion ne contestent pas les problèmes auxquels sont confrontées les communautés musulmanes ou que le racisme n'existe pas; Ce qu'ils sont mal à l'aise dans cette motion est le fait qu'elle favorise une communauté plutôt que les autres. Même si la motion est largement écrite pour inclure d'autres groupes, elle met seulement en évidence la religion de l'islam (islamophobie), donc tout débat ou mention de cette motion continuera à se concentrer sur cette religion à l'exclusion des autres.

C'est pour cette raison que tant de mes partisans, y compris ceux de la communauté musulmane, nous ont contactés. Il est clair que si les libéraux continuent à utiliser ce type de rhétorique et poussent un programme de politique de division, c'est la communauté musulmane qui souffrira et sera plus ostracisée.

Au cours de mes années d'expérience au Parlement, il a toujours été le cas pour trouver un compromis de tous les côtés. Je trouve alarmant et très révélateur que le caucus libéral utilise cette motion pour diviser notre pays et nuire davantage au groupe même auquel ils professent aider.

L'utilisation flagrante de cette question pour diviser politiquement un pays a été rendue si claire quand l'ancien ministre de la Justice, l'honorable Irwin Cotler, que je

respecte profondément et avec qui j'ai travaillé sur les questions de droits de l'homme, a conseillé la jeune députée, Iqra Khalid, de faire des compromis en élargissant la portée de la motion afin d'inclure tous les groupes, aussi d'utiliser le concept plus approprié de "bigoterie antimusulmane" qui dans la plus grande portée est plus définitif que le terme ambigu «l'islamophobie».

Le refus des libéraux de compromettre et de collaborer avec tout le monde pour créer une motion qui soutient TOUS les groupes révèle que cette question sera utilisée pour faire avancer l'agenda politique des libéraux afin d'obtenir plus de faveurs des communautés musulmanes.

Malheureusement pour les libéraux, cela a causé plus d'un fossé, simplement parce qu'ils refusent de traiter tous les groupes de façon égale. De plus, de nombreux partisans musulmans ont manifesté leurs craintes si on les considère comme étant traités spécialement et cela nuira davantage au groupe que les libéraux professent protéger.

Alors, qui gagne ici? Personne. Des lois sont déjà en place pour protéger les Canadiens contre le discours haineux et les crimes haineux. Les Canadiens demandent seulement l'égalité de traitement pour tous.

Comme je l'ai déjà dit, j'ai déjà appuyé la pétition électronique demandant à la Chambre des communes de reconnaître que les extrémistes ne représentent pas la religion de l'islam et la Charte de l'Inclusion de la communauté musulmane qui traite toutes les communautés en mode égal. Il ne s'agit donc pas de soutenir les Canadiens musulmans, ni de les soutenir, mais de traiter chacun comme égal.

C'est pourquoi, dans sa forme actuelle, je ne peux appuyer cette motion, car elle favorise la divisibilité.

Les libéraux ne doivent pas faire de la sécurité de notre communauté musulmane un programme politique. La sécurité de tous les Canadiens est primordiale et jouer ces jeux est ce qui met tout le monde en danger.

Et enfin, à ma collègue, Iqra Khalid, c'est terrible quand vous recevez de la haine et des courriels racistes. J'ai été soumis à cela aussi pendant les 20 dernières années. Mon conseil est de se concentrer sur les lettres que vous avez également reçues qui vous ont dit qu'ils sont aussi consternés par la littérature haineuse visant à vous.

Comme je l'ai dit plus tôt, si vous voulez être traité de façon égale, vous devez également agir également envers les Canadiens de toutes les confessions.